

СОГЛАСОВАНО  
Протокол  
педагогического совета  
от 28.08.2020 №1

УТВЕРЖДЕНО

приказом

ОАНО «Образовательный комплекс  
школа-сад «Наша Школа»  
от 31.08.2020, № 33а



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**  
**по учебному предмету «Социальное проектирование и**  
**программирование деятельности школьника»**  
**основного общего образования**  
**(5-9 класс)**

**ПРОГРАММА УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «СОЦИАЛЬНОЕ  
ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКА»  
для 5-9 классов**

**Планируемые результаты:**

**Личностные:**

1. Развитие Российской гражданской идентичности (патриотизм, уважение к Отечеству, к прошлому и настоящему многонационального народа России, чувство ответственности и долга перед Родиной, идентификация себя в качестве гражданина России, субъективная значимость использования русского языка и языков народов России, осознание и ощущение личностной сопричастности судьбе российского народа). Осознание этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества (идентичность человека с российской многонациональной культурой, сопричастность истории народов и государств, находившихся на территории современной России); интериоризация гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества. Осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира.

2. Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию; готовность и способность осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов.

3. Развитое моральное сознание и компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам (способность к нравственному самосовершенствованию; веротерпимость, уважительное отношение к религиозным чувствам, взглядам людей или их отсутствию; знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России, готовность на их основе к сознательному самоограничению в поступках, поведении, расточительном потребительстве; сформированность представлений об основах светской этики, культуры традиционных религий, их роли в развитии культуры и истории России и человечества, в становлении гражданского общества и российской государственности; понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества). Сформированность ответственного отношения к учению; уважительного отношения к труду, наличие опыта участия в социально значимом труде. Осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи.

4. Сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира.

5. Осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции. Готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания (идентификация себя как полноправного субъекта общения, готовность к конструированию образа партнера по диалогу, готовность к конструированию образа допустимых способов диалога, готовность к конструированию процесса диалога как конвенционирования интересов, процедур, готовность и способность к ведению переговоров).

6. Освоенность социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах. интериоризация ценностей созидательного отношения к окружающей действительности, ценностей социального творчества, ценности продуктивной организации совместной деятельности, самореализации в группе и организации, ценности

«другого» как равноправного партнера, формирование компетенций анализа, проектирования, организации деятельности, рефлексии изменений, способов взаимовыгодного сотрудничества, способов реализации собственного лидерского потенциала).

7. Сформированность ценности здорового и безопасного образа жизни; интериоризация правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах.

8. Развитость эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера (способность понимать художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции; сформированность основ художественной культуры обучающихся как части их общей духовной культуры, как особого способа познания жизни и средства организации общения; эстетическое, эмоционально-ценностное видение окружающего мира; способность к эмоционально-ценностному освоению мира, самовыражению и ориентации в художественном и нравственном пространстве культуры; уважение к истории культуры своего Отечества, выраженной в том числе в понимании красоты человека; потребность в общении с художественными произведениями, сформированность активного отношения к традициям художественной культуры как смысловой, эстетической и личностно-значимой ценности).

9. Сформированность основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, наличие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях (готовность к исследованию природы, к занятиям сельскохозяйственным трудом, к художественно-эстетическому отражению природы, к занятиям туризмом, в том числе экотуризмом, к осуществлению природоохранной деятельности).

### **Метапредметные результаты**

#### **Регулятивные УУД:**

1. Самостоятельно обнаруживать и формулировать проблему в классной и индивидуальной учебной деятельности.
2. Выдвигать версии решения проблемы, осознавать конечный результат, выбирать из предложенных и искать самостоятельно средства достижения цели.
3. Составлять (индивидуально или в группе) план решения проблемы (выполнения проекта).
4. Подбирать к каждой проблеме (задаче) адекватную ей теоретическую модель.
5. Работая по предложенному и самостоятельно составленному плану, использовать наряду с основными и дополнительные средства (справочная литература, сложные приборы, компьютер).
6. Планировать свою индивидуальную образовательную траекторию.
7. Работать по самостоятельно составленному плану, сверяясь с ним и целью деятельности, исправляя ошибки, используя самостоятельно подобранные средства (в том числе и Интернет).
8. Свободно пользоваться выработанными критериями оценки и самооценки, исходя из цели и имеющихся критериев, различая результат и способы действий.
9. В ходе представления проекта давать оценку его результатам. Самостоятельно осознавать причины своего успеха или неуспеха находить способы выхода из ситуации неуспеха.
10. Уметь оценить степень успешности своей индивидуальной образовательной деятельности.

11. Давать оценку своим личностным качествам и чертам характера («каков я»), определять направления своего развития («каким я хочу стать», «что мне для этого надо сделать»).

12. Средством формирования регулятивных УУД служат технология проблемного диалога на этапе изучения нового материала и технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов).

#### **Познавательные УУД:**

1. Анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать понятия:

– давать определение понятиям на основе изученного на различных предметах учебного материала;

– обобщать понятия – осуществлять логическую операцию перехода от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом.

2. Строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей.

3. Создавать модели с выделением существенных характеристик объекта, преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

4. Представлять информацию в виде конспектов, таблиц, схем, графиков.

5. Преобразовывать информацию из одного вида в другой и выбирать удобную для себя форму фиксации и представления информации.

6. Представлять информацию в оптимальной форме в зависимости от адресата.

7. Понимая позицию другого, различать в его речи: мнение (точку зрения), доказательство (аргументы), факты; гипотезы, аксиомы, теории. Для этого самостоятельно использовать различные виды чтения (изучающее, просмотровое, ознакомительное, поисковое), приемы слушания.

8. Самому создавать источники информации разного типа и для разных аудиторий, соблюдать информационную гигиену и правила информационной безопасности.

9. Уметь использовать компьютерные и коммуникационные технологии как инструмент для достижения своих целей. Уметь выбирать адекватные задаче инструментальные и программно-аппаратные средства и сервисы.

#### **Коммуникативные УУД:**

1. Отстаивая свою точку зрения, приводить аргументы, подтверждая их фактами.

2. В дискуссии уметь выдвинуть контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен).

3. Учиться критично относиться к своему мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его.

4. Понимая позицию другого, различать в его речи: мнение (точку зрения), доказательство (аргументы), факты; гипотезы, аксиомы, теории.

5. Уметь взглянуть на ситуацию с иной позиции и договариваться с людьми иных позиций

#### **Предметные результаты:**

##### **Обучающийся научится:**

Линейная схема модели деятельности. Деятельностные схемы модели деятельности. Деятельностная модель поведения человека и роль целевой формы организации мыследеятельности в жизнедеятельности человека. Реальная действительность.

Понятие «образовательная ситуация». Определение границ учебного периода и их выражение в образовательной ситуации. Участники образовательной ситуации, их позиции. Предмет анализа образовательной ситуации. Приемы тематизации. Первоначальные средства категориального анализа. Место моего «Я» в ситуации.

Различение двух методов мышления: формального обобщения и теоретической идеализации. Применение системно-категориального анализа при решении задач по социальному проектированию. Сведение действий к нахождению принципа единого, центра, стягивающего неопределенность множественности. Главная идея на период как замысел («чего хочу» на уровне смысла).

Ориентирование в ситуации. Фиксация черт различия между наличным явлением своей деятельности и идеальным, мыслимым образом. Фиксация черт сходства между идеальным и реальным способом действия в учебной практике. Фиксация исходных пунктов, сближающих область действительности с идеальным, мыслимым образом.

### **Обучающийся получит возможность научиться:**

Идеальная действительность. Цель. Материал. Средства. Действия. Результат. Учебная деятельность как особый тип человеческой деятельности. Составляющие учебной деятельности.

Отношения и связи в границах образовательной ситуации. Личное самоопределение в событийной истории образовательной ситуации.

Конкретизация и формализация смысла на уровне ноэмы. Конкретизация и формализация смысла на уровне идеи. Формальная конкретизация цели: именование (узнавание), повеление (направление), фиксация (утверждение).

Сведения о путях сближения действительности с идеалом. Определение предмета содержательного конфликта и выражение проблемной темы. Типы задач. Пакет решаемых задач.

## **Содержание учебного предмета «Социальное проектирование и программирование деятельности школьников»**

1. **Метод описания объекта.** Объектом, описываемым и объясняемым учащимся, является *ситуация*, которая может быть как прошлым периодом учебной практики школьника, так и будущим. Описать ситуацию можно разными способами. Описание может быть более полным или менее полным. Но описаний ситуации не может быть абсолютно верных или совершенно неправильных. При этом (при такой операции – *описание*) происходит выяснение, как оценивается различными людьми одна и та же ситуация.

При описании происходит оценка проблемы, а не факта самой формы описания. Приобретая способность находить различные подходы в формах выражения и обмена информацией, ученик легко начинает принимать во внимание точки зрения других людей.

Описание – это возможность показать: а) окружающим, б) себе *понимание* происходящего. Когда ученик что-то объясняет себе, ему приходится занимать конкретную *позицию*, а не удовлетворяться лишь смутным осознанием фактов и событий.

Смысл этого упражнения и упор надо делать не на точности описания элементов ситуации, а на их *различии и тождестве*, а также на обретении новых способов описания. Необходимо выбрать *предмет* описания: например часть учебно-воспитательного процесса. У ученика должна быть рабочая тетрадь по СПиПДШ, где описание может быть выражено устно и письменно, в рисунках и схемах, в зависимости от возраста и способности ученика. В 5-6 классе данный материал может и не использоваться для выработки новых идей. В этом возрасте стоит задача не «порождать» идеи на основании этих описаний, а что-то просто описать. Критерий адекватного описания должен быть таким: «Вам необходимо описать ситуацию родителям, которые не участвуют работе в класса. Как вы это сделаете». Не следует стремиться дать полное и исчерпывающее описание. Возможно освещать какой-то один аспект предлагаемого (выбранного) ученику материала. Уровни описания: частичные, полные и общие.



Такого рода описание – это не самый легкий способ практики, поскольку всегда получаем какой-то результат видимого смысла. Описание – это своего рода отображение мысленного образа того, что мы видим.

**2. Метод работы с проблемой.** Рассмотрим проблему как расхождение между тем, что мы имеем, и тем, что хотим иметь. В любом вопросе, который ставится учеником, она уже заключена как конфликт, как противоречие. Постановка и решение проблем – это основа «впередсмотрящего» мышления: проектирующего и прогнозирующего сознания.

Работа с проблемой – это взгляд в перспективу в поисках того, что хотим получить.

В проблеме просматривается какой-то желанный итог, то, чего мы добиваемся. Эта цель способна принимать различные формы: устранение неудобства; придумать какое-то новшество; покончить с каким-то нежелательным явлением.

Это – лишь различные аспекты одного и того же процесса, который должен привести к изменению в существующем положении дел. И, следовательно, проблема может быть *сформулирована* несколькими способами. Типология проблем может быть следующая: *отвлечённая* и *реальная* проблема. Для решения реальной проблемы потребуются слишком много времени и усилий. Важно при проведении аттестации проблемы акцент на предлагаемые решения делать не на оценку, а на поиск вариантов различных подходов. Вариативность решений. Ключевой вопрос: «как бы вы стали делать, решать и т.д. ...?».

**3. Метод проектирования.** Мы хотим исправить какой-то недостаток, дать жизнь чему-то новому. Проектирование требует больших творческих усилий. При проектировании должен быть передан *замысел* автора и выражен в рисунке, схеме или тезисе. Очень важно иметь в виду и различать техническое проектирование объектов и проектирование в социальной сфере, в том числе – в учебной деятельности.

**4. Метод формирования содержания вопроса «Что же делать?».** Формирование способности конкретизации – сведение действий к нахождению принципа единого, центра, стягивающего текучую неопределённость множественности, что, по сути, является основой, принципом и началом конкретизации и формализации средств:

а) конструирование понятия *предельного единства – индивидуализации*, которое должно быть не только единством определённости, но и началом множественности. Конкретизация – это *индивидуализация* множественности. Конкретизация есть нахождение какой-то точки, центрального единящего принципа, т.е. сотворение **образа, вида и лика**.

б) построение самого *процесса* конкретизации;

г) возникновение образа.

В процессе восприятия **представления** от субъекта требуется только внимание, и вся деятельность его сводится к выделению этого *представшего* и *представляющего* из окружающей его среды. Образ, сосредотачивая и сковывая внимание, образует, образует и тем самым преобразует сознание. Образ есть результат деятельности не столько представления, сколько воображения.

**5. Представление** может быть охарактеризовано лишь как деятельность воспроизведения и восстановления определённых, представших перед сознанием черт действительности и утверждения их как представлений.

**6. Воображение** же не есть только представление чего-то установленного и утверждённого. Как деятельность воображение предполагает представление как свою низшую ступень. Воображение является не столько процессом создания образов, сколько процессом включения представлений в образ, в их соотношениях, т.е. включение относительно разрозненных, взаимно несвязанных представлений в систему, в строй действующих и деятельных начал, сочетающихся в определённый тип. Это – создание типа представлений на какой-то основе. Воображение выступает перед нами как деятельность не только представляющая, т.е. восстанавливающая облик предмета в его существенных чертах, а как расширяющая, перестраивающая и комбинирующая работу систем сознания.

Воображение даёт последовательность, но не только, а – сочленение и сочетание их в определённые единства – в индивидуальные целые, объединённые каким-то особым,

определённым порядком. Говоря о конкретизации цели, мы говорим о создании при помощи воображения образа и способа его воплощения. Это не представление чего-то наличного, а творчество, конструкция осуществляемого и ожидаемого. Но в то же время, конкретизирующаяся цель уже не есть нечто только субъективное, замышленное и не существующее вне стремлений его носителей. Осуществление всякого замысла проходит эту стадию (конкретизации) предварительного условного осуществления в образе, в проекте, схеме.

7. **Цель в стадии конкретизации** указывает не как действительное (отношение людей, об их реальных характерах, об отношении их друг к другу, об отношении к предмету, природе, об устройстве учреждений), а как о *подлежащем осуществлению*; она указывает не окончательные формы, а воображаемые, условные, схематические, перспективные построения. Реальность будущего действия и грядущей деятельности предполагает и требует в качестве своей логической предпосылки реальности образа, схемы, строяемых творческим воображением. Конкретизация – построение образа цели. Учитель должен создать условия и возможности заполнить цель «конкретным содержанием».

8. Чтобы приступить к реализации цели, необходима всесторонняя **ориентировка** во всём, что касается, с одной стороны, наличной действительности как точки, в фокусе которой предстоит двигаться. Когда эта задача выполнена, тогда можно говорить о другой работе: об исчислении и расчёте препятствий, сил, средств, действий, запасов, сроков и путей, которые необходимо преодолеть, добыть, исчислить, привести в действие для того, чтобы на стадии мысленного образа цель претворить в действительность. Для определения ориентировки и ориентирования необходимо, прежде всего, **умение находить нужные точки**, в которых сходятся полярные утверждения.

Умение находить, определять своё местоположение в соотношениях в данной ситуации, положение в отношении к **(1)исходным, (2)отправным и (3)конечным**, завершительным пунктам и составляет **существо ориентировки**.

В сущности, ориентировка есть знание, но не только в его статическом состоянии (как совокупность знаний и сведений), а и в его движении и устремлении (как исследование, т.е. владение методом). Иначе говоря, чтобы находить *границы* своих понятий и суждений относительно данной образовательной ситуации, необходимо фиксировать (и соотноситься с ними в полилоге) эти границы и суждения других.

При таком подходе первый и начальный момент подобной ориентировки есть постижение той разницы, того различия, которое имеет место между идеалом и действительностью. Первый и начальный этап ориентировки сводится к познанию расхождения, разницы между действительным и наличным явлением и идеальным и мыслимым образом. Это познание обычно не ограничивается только познанием различия как такового, но стремление и умное чувство позволяет «видеть» это различие в тождестве. Элементарные попытки совместить действительность и идеал дают основание говорить о неуловимости второго, ибо стереотипы традиционного образования (мышления) принципиально мешают ученикам (учителям) видеть этот идеал.

### Тематическое планирование учебного предмета «СПиПДШ»

№	Тема	Количество часов
5 класс		
1	Деятельность.	5
2	Анализ образовательной ситуации	8
3	Средства онтологической работы	8
4	Цель. Стадии целеполагания. Ориентировка	8
5	Представление и выражение результатов целевой формы организации учебной деятельности	6

6 класс		
1	Деятельность.	5
2	Анализ образовательной ситуации	8
3	Средства онтологической работы	8
4	Цель. Стадии целеполагания. Ориентировка	8
5	Представление и выражение результатов целевой формы организации учебной деятельности	6
7 класс		
1	Деятельность.	5
2	Анализ образовательной ситуации	8
3	Средства онтологической работы	8
4	Цель. Стадии целеполагания. Ориентировка	8
5	Представление и выражение результатов целевой формы организации учебной деятельности	6
8 класс		
1	Деятельность.	5
2	Анализ образовательной ситуации	8
3	Средства онтологической работы	8
4	Цель. Стадии целеполагания. Ориентировка	8
5	Представление и выражение результатов целевой формы организации учебной деятельности	6
9 класс		
1	Деятельность.	5
2	Анализ образовательной ситуации	8
3	Средства онтологической работы	8
4	Цель. Стадии целеполагания. Ориентировка	8
5	Представление и выражение результатов целевой формы организации учебной деятельности	6

Метапредметный курс «Социальное проектирование и программирование деятельности школьника» (СПиПДШ) рекомендуется для образовательных учреждений (организаций) среднего полного общего образования, ориентированных на организацию содержания образовательного процесса деятельностного и мыследеятельностного типа. Данный курс может служить средством базовой внутрипрофильной специализации в образовательных учреждениях (организациях), имеющих направления управленческого профиля.

Программа метапредметного курса «Социальное проектирование и программирование деятельности школьника»:

- конкретизирует надпредметное и метапредметное содержание в рамках системы личностной целесообразности учащегося. Речь идет о формировании у школьников целевой формы организации учебной деятельности, рефлексивного управления и самоуправления собственной учебной деятельностью, определяет содержание деятельностного и мыследеятельностного стандарта;

- задаёт контуры пространства средств и способов самоопределения, самоорганизации, проектирования, программирования и планирования действий в рамках той образовательной среды, роль которой выполняет конкретная школа и её социокультурное пространство;

- определяет минимальную достаточность средств и способов мышления, коммуникации, понимания, рефлексии и действий пространства учебной деятельности и личной жизнедеятельности, обеспечивающей возможность преобразования учебной среды и среды жизнедеятельности;



– даёт примерное распределение содержания учебных занятий-практикумов по разделам курса и рекомендуемую последовательность, организуемых учителем образовательных ситуаций с учётом сензитивных периодов детей и социально-возрастных особенностей учащихся;

– позволяет осуществлять классному руководителю работу по построению и отслеживанию индивидуальной образовательной траектории школьника;

– обеспечивает порождению у школьника способности к самоосознанию своего опыта, того деятельностного многообразия, в которое включен школьник;

– помогает формировать гражданскую социально-значимую ответственную жизненную позицию.

***Содержание программы курса, относящегося к категории метапредметных циклов, реализует следующие функции:***

– логическую целесообразность, в результате которой формируется целостность познавательной деятельности (мыследеятельности) – развитие творческого начала личности;

– практическую или волевую целесообразность, в результате которой формируется целостность волевого устремления (способность к действию) – развитие морально-этических качеств личности;

– эстетическую целесообразность, в результате которой формируется целостность умного чувства (понимающего восприятия и интуиции), – развитие духовного начала личности.

Три вышеуказанные функции задают рамку системной функции – *личностной целесообразности, в результате которой проявляется тайна уникального события, абсолютного самоутверждения личности – собственно образования.*

***Организационно программа несет в себе три функции:***

– информационно-методическая ориентирующая функция позволяет всем участникам образовательного процесса (учителям, учащимся, родителям) получить представление о целях, содержании, общей стратегии образования (обучение, развитие, воспитание) учащихся средствами данного метапредметного курса в условиях конкретного школьного образовательного пространства;

– организационно-планирующая функция программы предусматривает выделение этапов обучения, рекомендуемое структурирование мыследеятельностного и деятельностного учебного содержания, объём учебного времени, количественные и качественные характеристики образовательных модулей и блоков, обеспечивает возможность творческого планирования образовательных периодов-тактов, проектирования и сценирования образовательных ситуаций;

– организационно-деятельностная функция обеспечивает введение учителя и ученика (учеников) в совместную учебно-педагогическо-исследовательско-проектную деятельность, объектом которой становятся реальные проблемы образовательной среды, реальные процессы и их продукты. Именно в ситуациях организационно-деятельностных форм образования ученик в состоянии помыслить своё будущее, иметь представление о самоопределении настоящего и будущего.

Программа является примерной и служит ориентиром для составления индивидуальных авторских программ, дидактических и методических разработок в области *целевой формы организации мыследеятельности*. Программа может использоваться в качестве рабочей программы при планировании образовательных периодов-тактов (образовательных ситуаций). При этом авторы программ могут предлагать и собственный подход к структурированию образовательного содержания в рамках основных концептуальных подходов и модулей данной программы, определять последовательности модулей и блоков.

Формы, в которых представлен в программе предметный материал (показатели достижений учащихся) для реализации содержания программы метапредметного курса

«Социальное проектирование и программирование деятельности школьника», могут реализовываться в двух организационных формах:

- массово-традиционной, – с использованием традиционных инструментальных средств работы в учебном процессе (бумажный вариант);
- с использованием информационных компьютерных технологий управления (электронный вариант, например, в рамках применения компьютерного программного продукта «Информатизированная Система Управления Средой «Школа МД»»)1

### **Структура документа**

Данная программа включает три раздела:

- а) пояснительная записка;
- б) основное содержание с примерным распределением учебных часов и рекомендуемой последовательностью содержания;
- в) основные ориентиры по диагностике и контролю уровня включенности и оспособленности учащихся на различных этапах обучения и разного уровня рефлексии.

### **Общая характеристика курса**

Обращаясь к конкретной сегодняшней социо-культурной ситуации, необходимо чётко понимать важнейшую роль процессов нормирования мышления и ориентационно-перспективных форм мыслительной деятельности. Целеполагание и самоопределение в этом смысле являются отдельным условием, обеспечивающим способность личности работать с *будущим* как с *Знанием (со-знанием)*. Без так понимаемого *Знания* не может быть самого этого будущего. В этой же норме лежат основания стремления к идеалу и его воплощению.

В основе разворачивания педагогической деятельности по построению содержания данного курса лежит *орг-деятельностная* модель построения учебной деятельности. Педагог выступает: а) организатором школьного пространства учебной деятельности; б) организатором рефлексивных зон и зон содержательной соорганизации; и в) координатором движения школьника в его индивидуальном учебном пространстве. Само пространство учебной деятельности этой модели для школьника представляется пятью планами: а) *мысль-коммуникативная рефлексия*; б) *целевая форма организации учебной деятельности*; в) *задачная форма организации учебной деятельности*; г) *упражненческая форма организации учебной деятельности*; д) *контрольно-диагностическая*. Наличие этих пяти планов и есть условие формирования компетенций неадаптивной социализации (творчества).

Курс «Социальное проектирование и программирование деятельности школьников» *обеспечивает условия освоения рамочного плана – рефлексивно-коммуникативного и целевой формы организации учебной деятельности.*

*Рефлексивно-коммуникативный план* – внутренняя, идеальная сфера мыследеятельности – организует осмысление учеником собственной образовательной истории за определённый учебный (по времени) период, анализ собственного образовательного опыта (содержание). Оптимальным учебным периодом, его «историческим прошлым», анализ которого осуществляет ученик, являются – две недели, т.е. 10-12 учебных дней. Результат анализа этого периода фиксируется в особом формате «Результаты промежуточного анализа» (Приложение 2).

Анализ учебного периода четверти или полугодия (или период сессий) выражается учащимся в рефлексивных текстах (сочинения, статьи и пр.).

*План целевой формы организации учебной деятельности* – внешняя сфера мыследеятельности – это способ постановки учебных и организационных целей, фиксации задач; это построение звеньев индивидуальных траекторий движения школьника в образовательном пространстве среды. Норма целевой формы организации имеет три этапа: *постановка цели, действие по реализации цели, анализ результатов*. Освоение всех трёх

---

<sup>1</sup> ИС позволяет более качественно решать вопросы комплексного мониторинга включённости учащегося в учебную деятельность, в том числе дистанционного построения взаимодействия в системе «учитель – ученик». По вопросам ознакомления с ресурсом ИС «Школа-МД» обращаться: [mdlab@nshkola.ru](mailto:mdlab@nshkola.ru)

этапов осуществляется одновременно, как единый акт человеческой практики. Поэтому педагогическая деятельность предполагает решение развивающих задач не только в хронологической последовательности результатов учебной деятельности, но и в последовательности логической – причинно-следственной связи – процесса получения результатов. Следовательно, совместная образовательная практика учителя и ученика (а также родителей) направлена на построение режима диахронно-синхронного<sup>2</sup> реконструирования<sup>3</sup> и конструирования системы объектов и субъектов учебного исторического, со-бытийного пространства и их связей в образовательном пространстве как живого организма ситуации.

Цель – это образ будущего, но не просто абстрактно «будущего», а той *системы деятельности*, в которой мое «Я» в будущем хочет быть. Поэтому специфическая учебная или организационная цель, – это комплексный результат, обеспечивающий фиксированное наличие максимально видимых в проекте связей; например, не «решу правильно задачу» или «буду хорошо учиться», а «способен решать все такие задачи» или «выполню следующий алгоритм действий». Следовательно, целью является желаемое будущее, опирающееся на *собственный опыт* – за счёт выделения в нём того лучшего, что хочется нарастить в будущем.

Результатом целеполагания является *план* работ на определенный период или программа. Все действия в этот период времени оказываются в рамке данного плана или программы. Подведение итогов – акт самоконтроля, рефлексии и самооценки.

Чтобы ориентироваться в *будущем*, необходимо научиться ориентироваться в *настоящем*, опираясь на *прошлое*. Это движение школьника из *прошлого* в *будущее* через *настоящее* является организационно-диалектической и дидактической нормой деятельности педагога. Таким образом, учитель вместе с ребёнком будет переходить из содержания предыдущего учебного периода как прошлого, через фиксацию соотношений рефлексивного анализа к фиксации будущего своего содержания, обеспечивая, таким образом, развитие индивидуальной траектории учебного движения учащегося. Этот подход к процессу учебной организации предлагает учителю проектировать и сценарировать занятие по *норме образовательной ситуации* организационно-деятельностного типа (не репродуктивно-объяснительного).

### **Цели и задачи курса**

Данный курс не является курсом теоретического освоения каких-либо предметных знаний, а является средством и условием построения *личной практики целеполагания*, самоорганизации и самоуправления, организации и управления. *Метацелью* данного курса (а, следовательно, целью учителя) является обеспечение условий порождения у ребёнка *способности работать со смыслом и деятельностью как с живой субстанцией* – базовым содержанием человеческого индивида. *Практической* целью – формирование целостного диалектического мировоззрения, высокого уровня способностей, умений и навыков работы с собственным целеполаганием и ответственной позицией.

Основные задачи:

- развитие мышления и понимания учащихся средствами рефлексивного анализа и конструирования внутренних связей процессов самоорганизации;
- практическое освоение целевой формы организации деятельности для соорганизации содержания собственного пространства индивидуальной деятельности и личной самоорганизации;

---

<sup>2</sup> Особый (специальный) метод гуманитарного познания, суть которого заключается в рассмотрении предмета исследования в единстве истории и «сейчасности», поиск механизма их взаимодополнительности и взаимодействия. Таким «механизмом» выступает диалог, реже - полилог.

<sup>3</sup> Воссоздание.

- формирование сознательного отношения к учебно-познавательной деятельности как непрерывному процессу развития форм деятельности саморазвития;
- освоение рефлексии как основного механизма учебной деятельности;
- освоение и развитие навыков работы на всех уровнях мыследеятельности: мышления, мыслекоммуникации, мыследействия, понимания и рефлексии;
- освоение практики построения пространства совместной коммуникации учителя, ученика, родителей по выстраиванию личной образовательной траектории;

### **Место предмета в образовательном пространстве**

Метапредметный курс «Социальное проектирование и программирование деятельности школьника» затрагивает области, которые сегодня в школе не существуют. Однако возможность присваивания содержания этих областей более всего возможно именно в период школьного обучения. Данные области относятся к ряду дисциплин философско-методологического, социального, психологического, инженерно-кибернетического, праксеологического направлений, но это не основы этих наук, не их теоретические выкладки, а интегрированная практика использования и присваивания предмета изучения как *средств* личной самоорганизации и организации окружающего социокультурного пространства. Поэтому *важно учителю вместе с учащимися отслеживать точки практического роста, опираясь на методы и средства мышления и понимания, а не на материальные знания в этих областях, не на «механизмы» обучения, развития, воспитания традиционной педагогики и психологии.*

Следовательно, основным условием качественного обеспечения реализации содержания курса становится *построение:*

- а) рефлексивного пространства учащегося;*
- б) организационного контроля (самоконтроля) действий участников образовательного процесса в пространстве содержания курса;*
- в) диагностики качеств личности.*

Предметным материалом, обеспечивающим реализацию содержания метапредметного курса выступают:

- а) сама событийная практика учебной деятельности конкретного школьника (процесс);*
- б) его достижения в предметном обучении и социальном опыте (продукт).*

*Содержанием и предметом работы по курсу СПиПДШ является совместное детско-взрослое конструирование пространства метапредметного материала курса и способов организации этого материала в рамках образовательной ситуации мыследеятельностного типа.*

Временной промежуток между занятиями зависит от возраста учащегося, его психофизиологических особенностей, от опыта работы. Следовательно, учитель, организующий занятия с ребенком может планировать время с учетом как вышеуказанных особенностей, так и особенностей организации образовательного процесса в конкретном учебном заведении (организации). Оптимальное время одного занятия рекомендуется ограничить двумя академическими часами. Также желательны два-три погружения в учебном году (4-6 часов), ориентированных на построение у учащегося основных *понятий-средств*.

Кроме организационно-деятельностных форм образования курс предусматривает лекционное время, которое обеспечивает введение учащегося в содержание работы и семинары-практикумы. Семинары-практикумы, оргдеятельностные формы обеспечивают учащихся средствами личного самоопределения и самоорганизация, средствами соорганизации содержания образовательного пространства учебного заведения под личные цели и задачи школьника, а также средствами и формами выражения этой самоорганизации и соорганизации. Рекомендуемое распределение времени:

- лекционные занятия – 10-15% от общего времени курса;
- семинары практикумы (в том числе рефлексивный анализ) – 80-90%;

- контроль и диагностика – 5-10%.

Контроль и диагностику рекомендуется проводить в режиме открытых (совместно с учителями, родителями и школьниками) групповых семинарских занятий «Презентация средств и способов проектирования и программирования достижений». Для этой цели желательно в качестве продукта учебной деятельности предъявлять материалы индивидуального портфеля школьника. Очень важной составляющей является система самостоятельной работы, которая не может регламентироваться учителем как домашняя работа в традиционном понимании преподавания предметных учебных дисциплин. Уровень и потребность в самостоятельной работе, её система и формы складываются (образуются) на основе индивидуальных особенностей учащихся, включённости в образовательный процесс учителей-предметников и родителей, способности конструировать образцы целевой формы организации учителем-куратором учебной деятельности школьника, а также других партнеров по учебной деятельности. Базовым форматом самостоятельной работы может служить формат «Результаты промежуточного анализа учебной деятельности» (см. приложение 2) с рекомендациям куратора (координатора) учебной деятельности. Данный формат носит рекомендательный характер и служит теоретической конструкцией «проектной карты учебной деятельности» и может усложняться по мере продвижения ребёнка.

### **Примерный учебный план и учебная программа курса**

**Учебный план** является дополнением и уточнением к программе. Общее количество часов, предусмотренное для изучения курса составляет 175 часов в 5-9 классах (1 час в неделю)..

Организационная форма взаимодействия учителя и ученика – *образовательная ситуация мыследеятельностного типа (организационно-деятельностная форма образования)*, когда учитель организует рефлексивно-коммуникативное пространство реального процесса предметного обучения и *успешности* в нем, с выходом на проектирование учебного *будущего* школьника в соотнесении реального события и идеального желаемого.

Так как содержание работы по курсу СПиПДШ напрямую зависит от внутреннего содержания учителя и профессиональной способности им демонстрировать образцы практик действий с целевой формой организации, то распределение учебного времени жестко не нормируется и распределяется самостоятельно учителем.

В учебных целях метапредметный курс «Социальное проектирование и программирование деятельности школьника» разбит на пять модулей. Все модули построены стереотипно. Дидактическая структура каждого модуля включает в себя набор базовых организационных единиц мыследеятельностного содержания образования:

- образовательных ситуаций;
- тематику лекций;
- набора вопросов, обеспечивающих фиксацию результатов рефлексивного анализа учащегося;
- формат фиксации результатов рефлексивной работы в предыдущем периоде;
- формат плана работ на очередной учебный период-такт.

### **Учебная программа**

Основные понятия, осваиваемые школьниками как понятия-средства и включающие его в содержательное пространство учебной деятельности курса: *смысл, идея, образ, сущность, единое, многое, часть, целое, противоречие, противоположность, тождество, различие, движение, покой, сущность, бытие, сознание, тезис, антитезис, знание, сознание, форма, содержание, действие, мыследействие, предмет, объект, цель, соотнесение, выражение (действие), предмет мысли (действия), проблема, задача, процесс, результат, деятельность, действительность, реальность, граница, норма, и др.* Эти понятия-средства *предстают* школьнику в модуле не как определения, которые нужно запоминать, а как



опорные *мыслительные категории бытия и знания*, порождаемые в процессе совместной мыследеятельности взрослого и ребенка, мыследействования учащегося и учителя.

**Модуль 1.** Деятельность. Учебная деятельность. Формально-линейный и деятельностный типы понятия «деятельность». *До 5 часов в каждом учебном году.*

*Содержание обучения.* Линейная схема модели деятельности. Деятельностные схемы модели деятельности. Деятельностная модель поведения человека и роль целевой формы организации мыследеятельности в жизнедеятельности человека. Реальная действительность. Идеальная действительность. Цель. Материал. Средства. Действия. Результат. Учебная деятельность как особый тип человеческой деятельности. Составляющие учебной деятельности.

**Модуль 2.** Учебный период как образовательная ситуация. Анализ образовательной ситуации. *До 8 часов в каждом учебном году.*

*Содержание обучения.* Понятие «образовательная ситуация». Определение границ учебного периода и их выражение в образовательной ситуации. Участники образовательной ситуации, их позиции. Предмет анализа образовательной ситуации. Приемы тематизации. Первоначальные средства категориального анализа. Место моего «Я» в ситуации. Отношения и связи в границах образовательной ситуации. Личное самоопределение в со-бытийной истории образовательной ситуации.

**Модуль 3.** Средства онтологической работы: идеализация, системный анализ, категориальный анализ. Работа с будущим: конкретизация неопределенности, возникновение образа. *До 8 часов в каждом учебном году.*

*Содержание обучения.* Различение двух методов мышления: формального обобщения и теоретической идеализации. Применение системно-категориального анализа при решении задач по социальному проектированию. Сведение действий к нахождению принципа единого, центра, стягивающего неопределенность множественности. Главная идея на период как замысел («чего хочу» на уровне смысла). Конкретизация и формализация смысла на уровне ноэмы<sup>4</sup>. Конкретизация и формализация смысла на уровне идеи. Формальная конкретизация цели: именование (узнавание), повеление (направление), фиксация (утверждение).

**Модуль 4.** Цель. Стадии целеполагания. Ориентировка. *До 8 часов в каждом учебном году.*

*Содержание обучения.* Ориентирование в ситуации. Фиксация черт различия между наличным явлением своей деятельности и идеальным, мыслимым образом. Фиксация черт сходства между идеальным и реальным способом действия в учебной практике. Фиксация исходных пунктов, сближающих область действительности с идеальным, мыслимым образом. Сведения о путях сближения действительности с идеалом. Определение предмета содержательного конфликта и выражение проблемной темы. Типы задач. Пакет решаемых задач.

**Модуль 5.** Представление и выражение результатов целевой формы организации учебной деятельности. *До 5 часов в каждом учебном году.*

*Содержание обучения.* Основы проектирования, программирования деятельности. План.

При формировании индивидуально-групповых учебных планов учитель опирается на особенности ребенка или группы. Поэтому, количество часов отведенных на выполнение того или иного модуля условно и может определяться учителем самостоятельно. Например, в конкретном учебном году в 7 классе учитель формирует план следующим образом: модуль 1 – 2 часа, модуль 2 – 10 часов, модуль 3 – 16 часов, модуль 4 – 5(6) часов и модуль 5 – 2 часа. Итого – 35 (36) часов в учебный год.

---

<sup>4</sup> Предметное содержание мысли.

## **ОСНОВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ К УРОВНЮ ОСПОСОБЛЕННОСТИ УЧАЩЕГОСЯ И ЕГО ВКЛЮЧЕННОСТИ В СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ)**

При проверке результатов учебной деятельности учитель (педагог-куратор) осуществляет два вида проверки: а) контроль за выполнением заданий по данному курсу и за результатом их представления; б) диагностику оспособленности учащегося: способность демонстрировать применение средств и инструментально-технологическую причинность неспособности, в) контроль за изменениям в достижениях по учебным дисциплинам школьной предметной программы и социальной практике.

### **5-6 класс должны демонстрировать на уровне устного диалога (полилога):**

- способность ставить границы того содержательного периода, который подвергается анализу и самоанализу;
- способность определять ключевые точки (предмет) в деятельности;
- уметь в табличной форме фиксировать эти точки и границы;
- способность строить различие между прожектами и реальными планами-обязательствами;
- умение выделять идею саморазвития как замысел (чего хочу добиться!).

### **7-9 классы наряду с демонстрацией способностей на уровне 5-6 классов должны фиксировать и выразить в языках (текст, схема, таблица):**

- конкретизацию и формализацию идеи в идиому;
- центр, стягивающий текучую неопределённость множественности действий в образовательной ситуации;
- применение понятия-средства «единичность»;
- принцип единения действий и качества образовательной ситуации;
- конструирование понятия-средства «индивидуализация множественности» на исследуемом материале;
- процесс конкретизации;
- идеализацию, образ идеи прошлого и будущего;
- план действий в ситуации будущего;

### **10-11 классы наряду с демонстрацией способностей на уровне 5-9 классов должны:**

- составлять ориентировки, как способность определять своё местоположение в отношении к исходным, отправным и конечным точкам в ситуации учебного периода;
- выделять, фиксировать и выразить различия между идеалом и действительностью;
- находить расхождения между действительным и наличным явлением и идеальным и мыслимым образом;
- использовать элементы проектно-программного оформления собственной учебной деятельности;
- видеть ситуацию в ее целостности как качественное изменение частей и их связей, составляющих эту целостность. Влиять на ситуацию за счет качественных преобразований связей между частями целого в ситуации.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

### Табличный формат работы с целью

Основные цели и задачи на \_\_\_\_\_

Главная идея саморазвития на учебный год как замысел (чего хочу)	
Конкретизация и формализация идеи в идиоме	

Нормальная конкретизация цели

именование (узнавание)	повеление (направление)	фиксация (утверждение)

Ориентирование в ситуации

Фиксация черт различия между наличным явлением своей деятельности и идеальным, мыслимым образом	
Фиксация черт сходства между идеальным и реальным способом действия в педагогической практике	
Фиксация исходных пунктов, сближающих область действительности с идеальным, мыслимым образом	

Сведения о путях сближения действительности с идеалом

Определение предмета содержательного конфликта и выражение проблемной темы	
Фиксация проблемы в одной из форм: апория, парадокс, противоречие, антиномия, взаимосогласованная трудность для двух позиций	
Перевод содержательного конфликта в мышление: построение идеализации объекта	

Пакет решаемых задач

Типы задач	Задачи
	1.
	2.
	1.
	2.
	3.

### Пример заполнения таблицы «Результаты промежуточного самоанализа»

#### Результаты промежуточного самоанализа

Ученик:	Новиков Сергей	Класс:	7	Период:	2011.10.07 – 2011.10.21
Предложения классного руководителя:	<i>Сергей! Отрадно отметить твои успехи по метапредмету, обществознанию. Думаю, это результат твоей включённости, позиционирования. Получилось: анализ ситуации с учётом рекомендации - перевод в задачу - успешный результат. Постарайся теперь продействовать так же в новом периоде: проанализировать ситуацию по какому-либо предмету (предметам), поставить задачу, перевести её в твоё конкретное действие, подумать, чья помощь тебе для этого нужна. Успехов тебе!</i>				
В чем успехи за данный период:	<i>Мои успехи по физике, по метапредмету, обществознанию и информационным технологиям. По музыке и ИЗО у меня всегда были хорошие отметки.</i>				
За счет чего эти успехи были достигнуты:	<i>Я думаю, что мои успехи по метапредмету и обществознанию в том, что в прошлый раз я поставил себе задачу и выполняю её. По физике мои успехи получаются раз от раза. Последние два урока по информационным технологиям мы работали в Word. В нем я разбираюсь лучше, чем в Excel и получил хорошие отметки.</i>				
Кто помогал в достижении этих успехов и как:	<i>Моя прошлая задача.</i>				
Что у меня не получилось сделать в данный период:	<i>Мне не хватило балла до пятерки по биологии, и по остальным предметам не очень хорошая ситуация.</i>				
В чем вижу причину:	<i>По некоторым предметам я не всегда выполняю домашнее задание. Либо я не успеваю сделать некоторые задания, или не понимаю как сделать это задание, а учитель уже ушел.</i>				
На чем сосредоточит свое внимание в следующем периоде:	<i>Я сосредоточу своё внимание на своей активности и самоподготовке.</i>				
Задачи следующего периода:	<i>Моя задача- систематизировать выполнение моего домашнего задания.</i>				

## Список литературы

1. Андреев И.Д. Диалектическая логика. – М.:Высш.шк., 1985.- 367 с.
2. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М., 1960.
3. Генисаретский О.И. Проблема смысла в содержательно-генетической логике//Методология и логика науки. – М.: Наука, 1966. – С. 46-58.
4. Гордеев Н.Д., Зинченко В.П. Модель предметного действия: способы построения, структура организации и система функционирования. Системные исследования. М., 1991.
5. Громько Ю.В. Проектирование и программирование развития образования. М., МАРО, 1996.
6. Громько Ю.В. Метапредмет “Проблема”. Учебное пособие для учащихся старших классов. – М.: Институт учебника “Пайдейя”, 1998. – 382 с.
7. Громько Ю.В. Метапредмет «Знание»: учебное пособие для учащихся старших классов. – М.: Пушкинский институт, 2001. – 544 с.
8. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. М., 1972.
9. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. Очерки истории и теории. – М.:Политиздат, 1984. – 320 с.
10. Ильенков Э.В. Школа должна учить мыслить. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002. – 112 с.
11. Лурия А.Р. Язык и сознание. Ростов-на-Дону. «Феникс». 1998.
12. Николаев В.А., Мисюра Я.С. Концепция школьной социокультурной мыследеятельностной и деятельностной рефлексивно-коммуникативной образовательной среды. Методологические и информационно-методические материалы научно-практического экспериментального проекта НОУ «Наша Школа».- Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2002. – 112 с.
13. Новейший философский словарь. Минск., 1999.
14. Щедровицкий Г.П. Схема мыследеятельности – системно-структурное строение, смысл и содержание//Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник, 1986. – М.: Наука, 1987.