

СОГЛАСОВАНО
Протокол
педагогического совета
от 28.08.2020 №1

УТВЕРЖДЕНО

приказом
ОАО «Образовательный комплекс
школа-сад «Наша Школа»
от 31.08.2020 № 33а



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
по учебному предмету «Метапредмет»
основного общего образования
(7-9 класс)

Рабочая программа учебного предмета "Метапредмет" для 7-9 классов

Автор: В. А. Николаев

Научный редактор: В. Я. Синенко – доктор педагогических наук, профессор.

Метапредметный курс разработан в соответствии с основными положениями, изложенными в монографии В. А. Николаева, Я. С. Мисюра «Концепция школьной социокультурной мыследеятельностной и деятельностной рефлексивно-коммуникативной образовательной среды».

Методологические и информационно-методические материалы концепции удостоены диплома и Большой Золотой медали 5 Международной выставки УЧСИБ-2002 в номинации «Концепции».

Программа метапредметного курса «Основы теории и практики деятельностного миропонимания» рекомендуется для работы в образовательных учреждениях среднего полного общего образования, реализующих деятельностные подходы к организации образовательного процесса и ориентированных на формирование и развитие метапредметных и полипредметных способностей.

Школа-лаборатория мыследеятельностного и деятельностного содержания образования приглашает организации, учреждения и физические лица к сотрудничеству в реализации Программы образовательного эксперимента по теме: «Разработка и инновация средств социокультурной среды массового индивидуализированного мыследеятельностного и деятельностного содержания образования».

Планируемые результаты:

Личностные:

1. Развитие Российской гражданской идентичности (патриотизм, уважение к Отечеству, к прошлому и настоящему многонационального народа России, чувство ответственности и долга перед Родиной, идентификация себя в качестве гражданина России, субъективная значимость использования русского языка и языков народов России, осознание и ощущение личностной сопричастности судьбе российского народа). Осознание этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества (идентичность человека с российской многонациональной культурой, сопричастность истории народов и государств, находившихся на территории современной России); интериоризация гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества. Осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира.

2. Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию; готовность и способность осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов.

3. Развитое моральное сознание и компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам (способность к нравственному самосовершенствованию; веротерпимость, уважительное отношение к религиозным чувствам, взглядам людей или их отсутствию; знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России, готовность на их основе к сознательному самоограничению в поступках, поведении, расточительном потребительстве; сформированность представлений об основах светской этики, культуры традиционных религий, их роли в развитии культуры и истории России и человечества, в становлении гражданского общества и российской государственности; понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества). Сформированность

ответственного отношения к учению; уважительного отношения к труду, наличие опыта участия в социально значимом труде. Осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи.

4. Сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира.

5. Осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции. Готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания (идентификация себя как полноправного субъекта общения, готовность к конструированию образа партнера по диалогу, готовность к конструированию образа допустимых способов диалога, готовность к конструированию процесса диалога как конвенционирования интересов, процедур, готовность и способность к ведению переговоров).

6. Освоенность социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах. интериоризация ценностей созидательного отношения к окружающей действительности, ценностей социального творчества, ценности продуктивной организации совместной деятельности, самореализации в группе и организации, ценности «другого» как равноправного партнера, формирование компетенций анализа, проектирования, организации деятельности, рефлексии изменений, способов взаимовыгодного сотрудничества, способов реализации собственного лидерского потенциала).

7. Сформированность ценности здорового и безопасного образа жизни; интериоризация правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах.

8. Развитость эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера (способность понимать художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции; сформированность основ художественной культуры обучающихся как части их общей духовной культуры, как особого способа познания жизни и средства организации общения; эстетическое, эмоционально-ценностное видение окружающего мира; способность к эмоционально-ценностному освоению мира, самовыражению и ориентации в художественном и нравственном пространстве культуры; уважение к истории культуры своего Отечества, выраженной в том числе в понимании красоты человека; потребность в общении с художественными произведениями, сформированность активного отношения к традициям художественной культуры как смысловой, эстетической и личностно-значимой ценности).

9. Сформированность основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, наличие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях (готовность к исследованию природы, к занятиям сельскохозяйственным трудом, к художественно-эстетическому отражению природы, к занятиям туризмом, в том числе экотуризмом, к осуществлению природоохранной деятельности).

Метапредметные результаты

Регулятивные УУД:

1. Самостоятельно обнаруживать и формулировать проблему в классной и индивидуальной учебной деятельности.
2. Выдвигать версии решения проблемы, осознавать конечный результат, выбирать из предложенных и искать самостоятельно средства достижения цели.
3. Составлять (индивидуально или в группе) план решения проблемы (выполнения проекта).
4. Подбирать к каждой проблеме (задаче) адекватную ей теоретическую модель.

5. Работая по предложенному и самостоятельно составленному плану, использовать наряду с основными и дополнительные средства (справочная литература, сложные приборы, компьютер).

6. Планировать свою индивидуальную образовательную траекторию.

7. Работать по самостоятельно составленному плану, сверяясь с ним и целью деятельности, исправляя ошибки, используя самостоятельно подобранные средства (в том числе и Интернет).

8. Свободно пользоваться выработанными критериями оценки и самооценки, исходя из цели и имеющихся критериев, различая результат и способы действий.

9. В ходе представления проекта давать оценку его результатам. Самостоятельно осознавать причины своего успеха или неуспеха находить способы выхода из ситуации неуспеха.

10. Уметь оценить степень успешности своей индивидуальной образовательной деятельности.

11. Давать оценку своим личностным качествам и чертам характера («каков я»), определять направления своего развития («каким я хочу стать», «что мне для этого надо сделать»).

12. Средством формирования регулятивных УУД служат технология проблемного диалога на этапе изучения нового материала и технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов).

Познавательные УУД:

1. Анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать понятия:

– давать определение понятиям на основе изученного на различных предметах учебного материала;

– обобщать понятия – осуществлять логическую операцию перехода от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом.

2. Строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей.

3. Создавать модели с выделением существенных характеристик объекта, преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

4. Представлять информацию в виде конспектов, таблиц, схем, графиков.

5. Преобразовывать информацию из одного вида в другой и выбирать удобную для себя форму фиксации и представления информации.

6. Представлять информацию в оптимальной форме в зависимости от адресата.

7. Понимая позицию другого, различать в его речи: мнение (точку зрения), доказательство (аргументы), факты; гипотезы, аксиомы, теории. Для этого самостоятельно использовать различные виды чтения (изучающее, просмотровое, ознакомительное, поисковое), приемы слушания.

8. Самому создавать источники информации разного типа и для разных аудиторий, соблюдать информационную гигиену и правила информационной безопасности.

9. Уметь использовать компьютерные и коммуникационные технологии как инструмент для достижения своих целей. Уметь выбирать адекватные задаче инструментальные и программно-аппаратные средства и сервисы.

Коммуникативные УУД:

1. Отстаивая свою точку зрения, приводить аргументы, подтверждая их фактами.

2. В дискуссии уметь выдвинуть контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен).

3. Учиться критично относиться к своему мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его.

4. Понимая позицию другого, различать в его речи: мнение (точку зрения), доказательство (аргументы), факты; гипотезы, аксиомы, теории.

5. Уметь взглянуть на ситуацию с иной позиции и договариваться с людьми иных позиций

Предметные результаты:

Обучающийся научится:

Моделированию в естественных науках; моделированию деятельностных систем; способам онтологического конструирования; современному системному анализу; целеполаганию и постановке задач; моделированию при решении задач; построению общего решения задач; реализации способа как универсального при решении множества задач; использованию задачной формы для понимания текстов и культур исторической реконструкции содержания различных предметов; использованию задачной формы самоорганизации в практической ситуации.

Обучающийся получит возможность научиться:

технике и способам понимания естественно-научных текстов (Галилей, Декарт, Ньютон, Лейбниц, Фарадей, Гете, Маркс, Гумилев . . .), технике и способам понимания философских текстов (Платон, Аристотель, Н. Кузанский, Декарт, и др.), технике и способам понимания художественных текстов (русская поэзия и проза), идеолого-политических текстов (тексты газет), технологии проблематизации, постановке проблем в предметных дисциплинах (история, математика и пр.), постановке проблемы в практических системах.

Содержание учебного предмета «Метапредмет»

1. Моделирование и научная форма знания.

- 1.1. Моделирование в естественных науках и физикалистские модели.
- 1.2. Моделирование деятельностных систем.
- 1.3. Идеализации и модели. Способы онтологического конструирования. Современный системный анализ.
- 1.4. Базовые идеализации предметов: математики, физики, химии, биологии, истории, экономики, менеджмента и теории управления.

2. Задачная форма самоорганизации.

- 2.1. Целеполагание и постановка задач. Учебные, производственные и жизненно-практические задачи.
- 2.2. Моделирование при решении задач.
- 2.3. Построение общего способа решения задач данного типа.
- 2.4. Реализация способа как универсального при решении множества задач.
- 2.5. Использование задачной формы для понимания текстов и культур-исторической реконструкции содержания различных предметов.
- 2.6. Задачная форма самоорганизации в практической ситуации.

3. Техники и способы понимания.

- 3.1. Техники и способы понимания естественно-научных текстов (Галилей, Декарт, Ньютон, Лейбниц, Фарадей, Гете, Маркс, Гумилев . . .).
- 3.2. Техники и способы понимания философских текстов (Платон, Аристотель, Н. Кузанский, Декарт, и др.).
- 3.3. Техники и способы понимания художественных текстов (русская поэзия и проза).
- 3.3. Техники и способы понимания идеолого-политических текстов (тексты газет).
- 3.4. Техники и способы понимания в ситуации.
- 3.5. Языки схем и знаковое творчество.

4. Проблемная форма мышления: самоопределение и программирование.

- 4.1. Парадоксы и проблематизация.
- 4.2. Проблемы в естественных науках (проблема описания процессов в математике, физике, химии и др.)

- 4.3. Проблемы в экономике (промышленный, финансовый и криминальный капитал; Маркс, Вебер, физикалистские модели макро-и микроэкономики, . . .)
- 4.4. Проблемы в истории (различные историко-философские подходы: Гегель, Маркс, Гумилев, русские религиозные философы; проблема русской революции 17-18 гг)
- 4.5. Практические и культурно-исторические проблемы.
- 4.6. Способы и техники самоопределения.
- 4.7. Способы программирования деятельности.

5. Проблемная форма самоорганизации.

5.1. Технология проблематизации (для чего предназначен метапредмет «Проблема»; проблемная ситуация и законы тождества и противоречия; о существовании многих логик и об их различии; проблемная ситуация и проблема как взаимосвязь мышления, коммуникации, действия; представление о категориях – категориальная фиксация; обнаружение проблемы; антропологическое представление о проблематизации).

5.2. Примеры постановки проблем в предметных дисциплинах (история, математика и пр.).

5.3. Постановка проблемы в практических системах.

5.4. Проблематизация и мировоззрение (как самому изготовить сценарий проблематизации и создать коллективную технологию проблемной коммуникации на любом материале научной, практической, политической, религиозной ситуации).

Тематическое планирование

№	Тема	Количество часов
7 класс		
1	Моделирование и научная форма знания.	15
2	Задачная форма самоорганизации	20
8 класс		
	Техники и способы понимания	17
	Проблемная форма мышления: самоопределение и программирование	18
9 класс		
	Проблемная форма самоорганизации	35
		105

Статус документа и общие подходы

Метапредметный курс «Основы деятельностного миропонимания» рекомендуется для образовательных учреждений среднего полного общего образования ориентированных на организацию содержания образовательного процесса деятельностного и мыследеятельностного типа. Данный курс служит средством внутрипрофильной специализации в образовательных учреждениях, имеющих направления управленческого профиля и является условием формирования у школьников базы для системного подхода к мировым процессам в различных сферах человеческой деятельности.

Идея метапредметного обучения в рамках Программы курса «Основы теории и практики деятельностного миропонимания» направлена на формирование у школьника диалектического и рефлексивного мышления, понимания, коммуникации, ответственного действия – тех качеств личности принципиально необходимых современному человеку и прежде всего – руководителю. Содержание курса надстраивается над существующими предметами учебных дисциплин. В учебном содержании метапредмета выделяются способы мышления и действия, категории и базовые диалектические понятия, которые являются предметом педагогического процесса, организуемого педагогом и содержанием учебной деятельности обучающихся. Приобретаемые знания и способы работы в пространстве занятий на метапредме-

те, переносятся в учебное пространство существующих традиционных учебных предметов и личной социальной практики школьников, где реализуются и упражняются непосредственно как метапредметные компетенции. При этом метапредметные способности и навыки, приобретаемые на занятиях метапредметного курса, не обязательно становятся предметом рефлексивного анализа на занятиях традиционных предметов. Метапредмет, включающий в свое устройство материал традиционного учебного предмета и деятельностное содержание метапредмета выступает в роли полипредмета, где участники образовательного процесса работают с деятельностными способами интеграционного характера, синтезируя предметный материал, способы организации знания и способы социальной коммуникации в единый процесс построения (конструирования) знания.

Разделение двух пространств – предметов и метапредметов, - дает дополнительные «степени свободы» и возможности, по сравнению с идеей деятельностной и мыследеятельностной реконструкцией содержания предметного обучения. Ведь первоначально необходимо вооружить учащегося средствами мышления (что важно при реконструкции предметного материала), и только затем осуществлять саму реконструкцию учебного материала той или иной дисциплины.

Методологические средства выделяются как универсальные, как всеобщие по отношению к частным предметам. Сама эта универсальность делается предметом осознания и присвоения учащимися.

При деятельностной реконструкции предметов такая универсализация затруднена: задача ремоделирования при решении задач по математике, при решении задач по физике или при освоении понятий русского языка «прикреплено» к предмету и моделируемому объекту. Нет выделенного пространства для освоения способов моделирования вообще, как таковых.

Построение метапредметных курсов, в основе которых за счет деятельностного способа складывается интеграция разнопредметного учебного материала, определяет учителю исполнение ряда положений:

а) интегрируя учебные дисциплины, необходимы выделение и логическая проработка принципа-средства, обеспечивающего данную интеграцию;

б) принцип, обеспечивающий интеграцию, должен быть специально представлен и выделен независимо от описания способов его реализации на учебном материале;

в) принцип-средство, являясь содержанием образования, должен передаваться обучающемуся, для того, чтобы он усваивал не только результаты интеграции, но и саму деятельность интегрирования. Передача обучающемуся принципа-средства – есть обучение ребенка методологии и логике;

г) интеграция материала учебных дисциплин предусматривает предварительную специально продуманную педагогом систему его дифференциации. Представление дифференциации возможно в виде структурной карты предметного учебного содержания.

Таким образом, связывание специально выделенного пространства организации принципа-средства и пространства материала учебного предмета, определяет новое содержание образования и обеспечивают процессу полную мыследеятельностную форму самоорганизации в учебной деятельности.

Необходимо заметить, что всякое деятельностное образование или акт, или процесс деятельности обязательно существует одновременно и параллельно на нескольких разных уровнях: (1) как норма данного фрагмента деятельности; (2) как форма (способа) реализации данной нормы в образовательной ситуации; (3) как измененное представление о самой норме при проявлении формы (способа) реализации данной нормы на новом материале.

Важно также понимать, что само действие перехода от нормативного представления-замысла к его реализации в образовательной ситуации и процесс (логика действий) построения нормативного представления о нормативно-требуемом действии, в свою очередь, есть определенный способ движения в полипредмете.

Этот способ движения рефлексивно является содержанием образования. Его событийную структуру можно представить в виде (1) перехода от метапредмета к реализации принципа-средства, который выделяется в метапредмете на материале традиционных учеб-

ных предметов(2) движения от материала традиционных предметов к метапредмету; (3) в пространстве метапредмета происходит обучение методологическому языку и средствам. Таким образом, предполагается, что, двигаясь в рамках полипредмета (1) и (2), ребенок включается и начинает проживать наиболее общие формы и принципы работы с деятельностью, а в рамках метапредмета(3) осуществляется логико-методологическое обучение.

В качестве организационно-деятельностной основы метапредметного курса выступают несколько форм организации учебной деятельности (мыследеятельности): знаниевая, задачная, проблемная, целевая, знаково-символическая, упражненческая. Эти формы могут проявляться в педагогическом процессе как в виде конкретной, например, задачной форме организации учебной деятельности, либо в особой, сконструированной из целостных элементов нескольких отдельных форм, модели деятельности. В качестве организационно-структурной основы выступает образовательная ситуация.

Основу метапредмета составляют построение и развертывание на практике особых специфических идеальных действительностей. Например, для знаков – семиотической, для знания – эпистемитической. Различие между метапредметом и традиционным учебным предметом (в структуре полипредмета) состоит в том, что: (1) элементы, входящие в устройство метаредмета выделяются при помощи рефлексивного мышления; (2) само рефлексивное мышление осуществляется с вполне определенной точки зрения – знаков, знаний, противоречий и пр.

Одно из важнейших положений методологической программы разработок в образовании – утверждение рефлексии как механизма усвоения, а средств деятельности и, формирующихся на основе их рефлексии и присвоения способностей – содержанием обучения.

Чтобы построение различных процессов деятельности вело к *собственно человеческому развитию способностей*, необходимо над этими процессами надстраивать вторичную рефлексивную деятельность. Такая деятельность выделяла бы новые средства, оформляла их в виде объективно-данных способов деятельности, и чтобы эти средства или способы деятельности затем усваивались в своей функции средств построения новых процессов деятельности, обеспечивая развитие соответствующих психических функций.

Мыследеятельностное содержание образования – способы и техники мышления, понимания, мысль-коммуникации, действия, рефлексии – существует всегда в определенной ситуации, в которой актуализируется идеальная форма МД и, вместе с тем, осуществляется рефлексивное выделение содержания МД.

Возможен такой анализ ситуации, когда результаты самого этого анализа могут непосредственно влиять и изменять осуществление учебной и педагогической мыследеятельностей. Предметом этого анализа являются техники, методы, средства, приемы и способы построения деятельностей в ситуации, которые и являются мыследеятельностным содержанием. Т. О. содержание – это то, что может быть выявлено в результате рефлексивного анализа мыследеятельности (учебной), направленного на обнаружение средств их осуществления.

Деятельностная форма содержания образования представляет собой, с одной стороны, структуру действия учителя и обучающегося в ситуации (образовательная ситуация), а с другой стороны, рефлексивно-мыслительный анализ, этих действий, направленный на выявление того содержания, которое при помощи них реализуется.

Важнейшей здесь является категория *средство*.

Следует говорить о разных аспектах и уровнях рефлексии за счет которого выделяется содержание мыследеятельности.

Можно выделить несколько разных *неинструментальных аспекций рефлексии*, которые базируются на категориальных различиях:

1. замысел (цель, проект)//результат;
2. продукт//процесс (процедуры, операции, действия);
3. предмет деятельности//само действие (для каждого из этих различий можно выделить наиболее «показательный» материал (тот, который по своему естеству позволяет легче «увидеть» на нем данные различия): 1 – это задачи практического действия; 2 – это опера-

циональные языки (напр. математики, физических моделей); 3 – реальность коммуникации (например – спор//диалог).

Инструментальная рефлексия тем не менее имеет принципиальный характер, ибо является **механизмом** воспроизводства МД.

Обычно вопрос о воспроизводстве деятельности связывается с вопросом об ее технологизации на основе вычленения процедур и операций деятельности и мышления, построения алгоритмов (алгоритмическо-процедурная технологизация). Проблема технологизации мыследеятельности на основе ее операционализации и процедуризации сталкивается с рядом трудностей, когда мы анализируем мыследеятельностное техническое искусство, а также собственно процессы мышления. Все дело в том, что мыследеятельность и мыслительное искусство осуществляются в ситуации и поэтому регулируются на основе предельно субъективных процессов рефлексии и понимания. Эти процессы образуют основу человеческой субъективности и лежат в основе особых «событийных» форм регуляции общностей. Они не всегда могут быть объективированы и даже экстерииоризованы, т. е. представлены во внешней форме, а уж тем более описаны в виде методических сочленений процедур, операций, алгоритмов. Как же может воспроизводиться мыследеятельность? Воспроизводство мыследеятельности может осуществляться на основе вычленения ее средств, т. е. на основе инструментализации.

Итак, для выделения и овладения содержанием мыследеятельности учащийся должен осуществлять инструментальную рефлексия. За счет каких средств (средств второго рода) осуществляется инструментализация (выделение средств первого рода средств мыследеятельности)? Это особые техники сознания – способность «видеть деятельность». Можно считать эту способность родовой человеческой, но в настоящей ситуации, в силу тотальной натуралистической (направленной не на МД, а на объект) ориентации сциентического и секуляризованного сознания, в силу предметного обучения, эта способность заглушена. Она требует «реанимации» и высвобождения. Именно поэтому вопрос о переориентации сознания оказывается принципиальным для мыследеятельностного обучения. Он же на деле тесно связан с развивающим характером мыследеятельностного обучения.

Мыследеятельностное содержание образования требует и, одновременно, определяет собой принципиальную перестройку сознания, появление особой способности «видеть деятельность».

Встает вопрос: на чем базируется эта новая организация? За счет усвоения каких *средств второго рода* она формируется?

В качестве таких средств, прежде всего, выделяется особый методологический язык рефлексивного мышления. Этот язык содержит в себе, по крайней мере, *три составляющих*:

- *понятийный язык различий, используемых в коммуникации для организации взаимопонимания между участниками ситуации;*

- *язык схем, фиксирующих идеальные объекты и идеальные структуры деятельности в процессах мышления;*

- *рефлексивный язык, позволяющий описывать средства собственного действия в ситуации и соотносить эти средства с целями, продуктом, материалом преобразования и т. п.*

Если мышление строится на основе использования процедур и операций понимания схем мышления и идеальных объектов, рефлексии средств мышления и мыслительных действий, включая в контекст мышления мыслекоммуникативных позиций, целей действия и ситуационных контекстов, то в данном случае мы имеем дело с мыследеятельностным (по своей природе и механизмам) мышлением про мыследеятельность.

Таким образом, если назначение «полипредмета» - связки метапредметов и предметов, - в том, чтобы задать целостную мыследеятельностную форму, в которой осуществляется мыследеятельностное содержание образования, то специфическое назначение метапредметов может быть выделено как:

- формирование особой ориентации сознания, интенциональной направленности сознания *не на объект, а на формы деятельности в ситуации и средства деятельности;*

- формирование рефлексивного мыследеятельностного мышления про деятельность;

- обучение языку *понятийных различений, схем, категорий*.

В этой своей функции метапредмет оказываются ответственными за то, чтобы научить детей *особой учебной деятельности, основанной на рефлексивной самоорганизации и саморазвитии*.

Организационно программа несет - *информационно-методическую ориентирующую функцию* и позволяет всем участникам образовательного процесса (учителям, учащимся, родителям) получить представление о целях, содержании, общей стратегии образования (обучение, развитие, воспитание) учащихся средствами данного метапредметного курса в условиях конкретного школьного образовательного пространства

Программа является примерной и служит ориентиром для составления индивидуальных авторских программ, дидактических и методических разработок в области теории и практики методологического знания. Программа может использоваться в качестве рабочей программы при планировании образовательных периодов-тактов (образовательных ситуаций). При этом авторы программ могут предлагать и собственный подход к структурированию образовательного содержания в рамках основных концептуальных подходов и модулей данной программы, определять последовательности модулей и блоков.

Цели и задачи

Данный курс не является курсом теоретического освоения каких-либо предметных знаний, а является средством построения *личной практики целеполагания, самоорганизации и самоуправления, организации и управления*. *Метацелью* данного курса (а, следовательно, целью учителя) является обеспечение условий порождения у ребёнка *способности работать со смыслом и деятельностью как с живой субстанцией* – базовым содержанием человеческого индивида. *Практической целью* – формирование целостного диалектического мировоззрения, высокого уровня способностей, методологических способностей, умений и навыков работы с деятельностью и мыследеятельностью.

Основные задачи:

- развитие мышления и понимания учащихся средствами рефлексивного анализа и конструирования внутренних связей процессов самоорганизации;
- практическое освоение целевой формы организации и соорганизации пространства индивидуальной деятельности и личной самоорганизации;
- формирование сознательного отношения к учебно-познавательной деятельности как непрерывному процессу саморазвития и развития;
- освоение рефлексии как основного механизма учебной деятельности;
- освоение и развитие навыков работы на всех уровнях мыследеятельности: мышления, мыследействия, мыслекоммуникации;
- освоение практики построения пространства совместной коммуникации учителя, ученика, родителя по выстраиванию индивидуальной образовательной траектории;

Место предмета в образовательном пространстве.

Метапредметный курс «Основы теории и практики деятельностного миропонимания» затрагивает области, которые сегодня в школе не существуют. Однако возможность присваивания содержания этих областей более всего возможно именно в период школьного обучения. Данные области относятся к ряду дисциплин философско-методологического, социального, психологического, инженерно-кибернетического, праксеологического направлений, но это не основы этих наук, не их теоретические выкладки, а практика использования и присваивания предмета изучения как *средств* личной самоорганизации и организации окружающего социокультурного пространства. Поэтому *важно учителю вместе с учащимися отслеживать точки практического роста, опираясь на методы и средства мышления и понимания, а не на материальные знания в этих областях, не на «механизмы» обучения, развития, воспитания традиционной педагогики и психологии*.

Следовательно, основным условием качественного обеспечения реализации содержания курса становится *построение а) рефлексивного пространства учащегося, б) простран-*

ства философско-методических категорий и понятий, в) пространства работы с идеальными объектами и их моделями.

Содержанием и предметом работы по курсу является совместное детско-взрослое конструирование пространства метапредметного материала курса и способов организации этого материала в рамках образовательной ситуации мыследеятельностного типа.

Курс предусматривает лекционное время, которое обеспечивает введение учащегося в содержание работы и семинары-практикумы, обеспечивающие тренинг учащихся в освоении мыследеятельностных средств. Рекомендуемое распределение времени: а) лекционные занятия – 30% от общего времени курса; б) семинары практикумы (в том числе рефлексивный анализ) – 60% и в) контроль и диагностика – 10%. Контроль и диагностику рекомендуется проводить в режиме открытых (совместно с учителями, родителями и школьниками) групповых семинарских занятий. Очень важной составляющей является система самостоятельной работы, которая не может регламентироваться учителем как домашняя работа в традиционном понимании преподавания предметных учебных дисциплин. Уровень и потребность в самостоятельной работе, её система и формы формируются на основе индивидуальных особенностей учащихся, включённости в образовательный процесс учителей-предметников и родителей, окружающего содержательного пространства нахождения ребенка.

Примерный учебный план и учебная программа курса

Общее количество часов, предусмотренное для изучения курса на уровне основного общего образования, составляет 105 часов (1 час в неделю) в 7-9 классах. .

Организационная форма взаимодействия учителя и ученика – *образовательная ситуация мыследеятельностного типа*, когда учитель организует рефлексивно-коммуникативное пространство реального процесса действия, мышления и понимания.

ОСНОВНЫЕ ОБЩИЕ ОРИЕНТИРЫ К УРОВНЮ ОСПОСОБЛЕННОСТИ УЧАЩЕГОСЯ И ЕГО ВКЛЮЧЁННОСТИ В МЕТАПРЕДМЕТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Основное отличие деятельностной и мыследеятельностной педагогики от обычной в смене типа содержания образования.

Обычная педагогика не различает содержание образования и учебный предметный материал. Поэтому главные усилия учителя направлены на то, чтобы учащиеся воспроизвели правильное выполнение предметных заданий. Именно это характеризуется как знания, умения и навыки (ЗУНы). Виды заданий и соответствующие ЗУНы составляют традиционный стандарт образования.

Вместе с тем одно и то же задание можно выполнить за счет совершенной разных действий. Одну и ту же задачу можно решить подобрав ответ, или "по действиям", или за счет модели соотношения величин, или за счет применения обобщенного способа решения задач данного типа. Одно и то же стихотворение можно знать за счет механического зазубривания, или за счет анализа, понимания того, почему именно данное слово необходимо именно на этом месте. Значит, за одним и тем же внешним результатом могут лежать различные способы мышления, деятельности, понимания.

Культуро-сообразные способы деятельности, мышления, техники понимания и рефлексии составляют содержание образования деятельностной (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, В. В. Рубцов, Г. А. Цукерман) и мыследеятельностной (Г. П. Щедровицкий, Н. Г. Алексеев, Ю. В. Громько, Т. М. Губанова) педагогики. Этим способам соответствуют общекультурные интеллектуальные способности.

В этой части мы перечислим основные мыследеятельностные способы, которые задают ориентиры на стандарт и соответственно к уровню оспособленности учащихся.

Способ мыследействования:

- а) анализ ситуации и целеполагание;
- б) планирование действия;
- в) организация действия;

- г) самоконтроль и самооценка;
- д) рефлексия результатов действия.

Способ мысль-коммуникации:

- а) удержание предмета коммуникации, краткое и точное его выражение (в слове, понятии, схеме);
- б) выделение аргументов «за» и «против» определенного суждения о предмете;
- в) воспроизведение позиции партнера по коммуникации; использование результатов этого действия для организации диалога;
- г) выделение оснований позиций партнера и своей собственной; использование результатов этого действия для организации диалога;
- д) осуществление понятийного различения, задающего отношение точек зрения коммуникантов к предмету диалога.

Способы мышления.

Понятийная систематизация и схематизация:

- а) использование таблиц для фиксации логики дискурса (таблицы вида "утверждение/аргументы", "понятие/примеры/контрпримеры");
- б) использование блок-схем для прорисовки родо-видовой логики изложения;
- в) использование смысловых схем для фиксации предмета мысли.

Идеализация и моделирование.

- а) полагание мыслительного предмета (в виде примера, образа, схемы, понятийного текста, фрагмента предметной действительности); фиксация вопроса: знания о своем незнании;
- б) преобразование предмета с целью выделения связей и отношений в нем; схематизация и понятийное оформление смысла;
- в) мыслительный анализ и преобразование схемы; рефлексия действий и операций; изоляция идеи; схематизация идеального содержания в модели объекта;
- г) отнесение модели объекта к исходному предмету и построение классов предметов;
- д) рефлексия способа моделирования; конструирование языка модели, выделение правил преобразования и соответствующей системы знаний.

Способы рефлексивного мышления.

- а) рефлексия как способность к самоопределению: переход от роли, статуса к собственной позиции.
- б) рефлексия как способность различать и координировать позиции в групповой работе; рефлексия как способность ученика подключаться к совместному действию и инициировать сотрудничество.
- в) рефлексия в составе задачной формы организации: рефлексивные операции при решении мыслительных задач, рефлексия обобщенных способов решения задач, рефлексия моделирования и идеализации.
- г) рефлексия как способность самосознания и личностного саморазвития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андреев И. Д. Диалектическая логика. – М. :Высш. шк. , 1985. - 367 с.
2. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. М. , 1960.
3. Генисаретский О. И. Проблема смысла в содержательно-генетической логике//Методология и логика науки. – М. : Наука, 1966. – С. 46-58.
4. Гордеев Н. Д. , Зинченко В. П. Модель предметного действия: способы построения, структура организации и система функционирования. Системные исследования. М. , 1991.
5. Громыко Ю. В. Проектирование и программирование развития образования. М. , МАРО, 1996.
6. Громыко Ю. В. Метапредмет "Проблема". Учебное пособие для учащихся старших классов. – М. : Институт учебника "Пайдейя", 1998. – 382 с.

7. Громько Ю. В. Метапредмет «Знание»: учебное пособие для учащихся старших классов. – М. : Пушкинский институт, 2001. – 544 с.
8. Громько Ю. В. Организационно-деятельностные игры и развитие образования (технология прорыва в будущее) – М. , Независимый Методологический Университет, 1992. - 191 с.
9. Давыдов В. В. Виды обобщения в обучении. М. , 1972.
10. Ильенков Э. В. Диалектическая логика. Очерки истории и теории. – М. : Политиздат, 1984. – 320 с.
11. Ильенков Э. В. Школа должна учить мыслить. – М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002. – 112 с.
12. Лурия А. Р. Язык и сознание. Ростов-на-Дону. «Феникс». 1998.
13. Николаев В. А. , Мисюра Я. С. Концепция школьной социокультурной мыследеятельностной и деятельностной рефлексивно-коммуникативной образовательной среды. Методологические и информационно-методические материалы научно-практического экспериментального проекта НОУ «Наша Школа». - Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2002. – 112 с.
14. Новейший философский словарь. Минск. , 1999.
15. Щедровицкий Г. П. Схема мыследеятельности – системно-структурное строение, смысл и содержание//Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник, 1986. – М. : Наука, 1987.